



Αντισυνταγματικό έκρινε η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας τον ορισμό του δάσους και της δασικής έκτασης, όπως αυτός διατυπώνεται στο παλαιό νομοθετικό πλαίσιο του 2003, δικαιώνοντας έτσι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος που είχε προσφύγει στο Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο, αλλά και άλλες οικολογικές οργανώσεις που είχαν διατυπώσει ανάλογη άποψη. Αυτό οδηγεί σε αναδιατύπωση του ορισμού του δάσους και της δασικής έκτασης.

Η Ολομέλεια του ΣτΕ, με την υπ' αριθμ. 32/2013 απόφασή της, έκρινε ότι οι δύο επίμαχοι ορισμοί είναι αντίθετοι στο άρθρο 24 του Συντάγματος που αφορά την προστασία του περιβάλλοντος, του δάσους κ.λπ. Η επίμαχη απόφαση του ΣτΕ εκδόθηκε με αφορμή την προσφυγή του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος που είχε καταθέσει και ζητούσε να ακυρωθεί η από 16.3.2005 απόφαση του υπουργού Γεωργίας για τον καθορισμό της διαδικασίας κατάρτισης, τήρησης, κωδικοποίησης και ενημέρωσης του δασολογίου.

Σύμφωνα με το ΣτΕ (32/13, εισηγητής ο σύμβουλος Επικρατείας Ν. Ρόζος) πρέπει να εφαρμόζονται και μετά τη συνταγματική αναθεώρηση οι κανόνες της δασικής οικολογίας. Έτσι δεν μπορούν να λαμβάνονται υπόψη αριθμητικά μόνο κριτήρια, αλλά για τη λειτουργία του δασικού οικοσυστήματος πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και άλλα κριτήρια όπως το υψόμετρο, η γεωγραφική θέση, το είδος και η ηλικία των φυτών κ.λπ.

Η Ολομέλεια με μεγάλη πλειοψηφία (19-8) έκρινε αντισυνταγματικούς και ανίσχυρους τους ορισμούς των νόμων 3208 και 3147/03, γιατί:

α) εξαρτούν την ύπαρξη ενός δασικού οικοσυστήματος από τη δυνατότητα οικονομικής εκμετάλλευσής του, η οποία όμως δεν μπορεί να υπάρχει υποχρεωτικά,

Αλλάζουν όλα στα δασικά οικόπεδα

Συντάχθηκε απο τον/την Administrator

Πέμπτη, 10 Ιανουάριος 2013 09:59 - Τελευταία Ενημέρωση Πέμπτη, 10 Ιανουάριος 2013 10:51

β) προϋποθέτουν ένα ελάχιστο εμβαδόν της έκτασης καθορίζοντάς το αριθμητικά, αδιαφορώντας για τη θέση της, τις επικρατούσες εδαφολογικές, κλιματικές κ.λπ. συνθήκες,

γ) γιατί θέτουν ως κριτήριο όχι το κατά πόσον η βλάστηση είναι αραιή ή όχι, αλλά προϋποθέτουν την ύπαρξη δασοπονικών ειδών και τη συγκόμωση άνω του 25%, που βέβαια δεν αφορά αραιή βλάστηση, ενώ παράλληλα αποκρούουν τον χαρακτηρισμό μιας έκτασης ως δασικής όταν η βλάστηση είναι θαμνώδης, έστω και αν υπάρχει συγκόμωση 100%.